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## 1 ウォルマートを本気にきせた「ネット通販の巨䱋」

2009年10月，世界最大の小売業者ウォルマ ートがネット通販の巨䲕アマソンに低価格合戦を仕掛けた時，アメリカの流通業界は騒然 となった。当初，競争の対象となったのは翌 11月に発売予定の話題の新刊10冊。しかし，竸争のインパクトは，「書籍」といらカテゴ リー，主た，オフライン，オンラインに関係 なく，流通全般に感じられたのだ。

2009年10月15日朝，人気作家の新刊10册を 10ドルといら破格で予約販売することをウォ ルマートが発表。これに，アマソンは直ちに価格マッチンクで反撃し，事態は両社の低価格に次ぐ低価格の応酬に発展した。その後， 12月の末まで続くクリスマス商戦の中，両社 の競り合いはDVD，ケ゚ーム機，スマート・ フォン，玩具など，書籍以外の他の商品カテ コリーにも波及した。
押しも押されもせぬ小売の王者，ウォルマ ートは，なぜここまでの執着をもってしてア マソンと張り合らのか。それは，ウォルマー ト・ドット・コムCEO，ラウル・バスケス氏の咅葉に如実に表れている。

「「ネット通販におはるウォルマート」があ るとすれば，それは，ウォルマート・ドッ ト・コムに他ならない。我々のゴールは，世界で最も大きく，最も人気のある小売サイト になることであり，そのためなら，断固とし て戦ら」

その言葉の裏には，今日，「ネット通販に おけるウォルマート」は，アマソン・ドッ ト・コムである，といろ簢しい現実がある。米国消費者の意識調査では，「ネットで低価格を探すならどこ？」といろ質問に対する答 えは，圧倒的に「アマゾン」だ。

フマソンは，近年，ウォルマートが公に認知した，数少ないライバルのひとつである。 そして，ウォルマートは，過去に見ない勢い と決意をもって，アマンンを追撃にかかって いる。昨年10月に勃発した低価格合戦は，ウ ォルマートが「低価格リーダー」としての地位を維持できるか否か，いわば，ウォルマー トという会社のフィデンティティと，米国消費者のマインド・シェアを賭けた抗争の幕開 けだったのだ。

## 2 常帎を逸した15年間の成長

「世界最大のオンライン・ブッタストア」流通とシステム No． 1432010.7

になるべく1995年に営業を開始したアマソン は，わずか15年間で年商245億ドル超のメガ企業に成長した。設立時のルーツであった「書籍」カテコリーをとらの昔に脱却し，今日ではDVD，PC，キッチン用品，食品，玩具，アパレル，アウトドア用品，工具に至る まで，多種多様にわたる商品カテゴリーを網羅し，ウォルマートやターゲットなどに類似 するオンラインの「ジェネラル・マーチャン ダイザー」としての色を濃くしている（表1，図参照）。

昨年度のウォルーマートの売上は4，082億ド ル。比較すると，アマソンの売上はこの 17 分 の 1 にしかっすぎない。また，今日，ウォルマ一トが，米国小売市場の7．7バーセントの市場シェアを握っているのに比べて，アマソン のシェアはわずか0．3バーセントた。では， なぜ，ウォルマートはアマソンをライバル視 し，その存在に危機感さえ感しているのか。

ウォルマートの歴史を迪ってみると，同社 が米国小売市場の 0.3 ぶーセントのシェアを獲得したのは1984年，設立 22 年目のことだっ た。同じ偉業を，フマソンは15年で成し遂げ ている。また，米国の書籍カテコリーでは， アマソンは老舗チェーンのバーンズ・アン ト・ノーブルを追い抜き，シェフ第 1 位の座
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に君臨しているし，書籍の他にDVD，ミュ ージック CD などを含を「メディア・カテゴ リー」に打いては，既に 8 パーセントのシェ アを㨻暒している。さらに，業界フナリスト の間には，電子機器，玩具，スボーッ用品，食品，ヘルス・ビューティなどのカテコリー の中で，フマソンが同等のシェアを握る日は近いと予測する声も多い。

今日，米国の小売市場にネットが占める割合はわずかっ 7 \％といわれているが，2020年な でには，この割合は $15 \%$ に達すると見込まれ ている。「価格」，そして「品揃え」といら二 つの側面において，消費者の意識が「リアル よりネットへ」と大きく傾いていく中で，消費者のネット上の活動がリアルでの購買行動 に及ぼす影響と，＊ット通販におほる揺るぎ難いフマソンの存在感が，ウ＊ルマートにと っておはや無視できないぁのになっているこ とは確かだ。
過去 3 年間といらもの，ウォルマートが年間平均9．1バーセントの割合で売上を伸ばし てきたのに対し，アマソンは31バーセントと いうまさに驚異的な伸びを見せてきた。両社 が今後同様な割合で成長していくと仮定する
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と，15，6年先には，アマソンがウォルマー トに勝るとも少らない規模をもつ企業へと成長することが予測できるのである。

ここでは，ウェブ時代の新しい流道モデル であるフマソンの「4つの優位性」に関して論じていく。
（1）無限の店子と在庫を抱えるオンライン・
マーケットブレイス
（2）デジタル流通による過激な価格破壊
（3）リアルを率がすサービス拡張
（4）ウェブ・ライフスタイルに根ら゙く顔客主導型の仕組み

## 3 <br> 無限の店子と在庫を抱える オンライン・マーケット ブレイス

先に述べたように，アマソンは，あはや単 なる「オンライン書店」ではない。

アマソンの成長の原動力は，サード・バー ティ・セラーと㭔ばれる中小の業者が出品す る「マーケットブレイス」といら構造である。 かつて，「世界最大のブックストア」を目標 としていたアマソンが，代わりに「世界最大 の品揃え」を掲げ，外部の業者に門戸を開き始めたのは約 10 年前のこと。この方向転換な くしては，今日のアマソンはあり得なかった， と言ってもよい。事実，今年第1四半期の業績を見ても，マーケットブレイスにおけるフ クティプ・セラー数は前年比 22 バーセント増 で200万に達し，取引ユニット数の約 3 分の 1がサード・バーティ・セラーによって占め られている。
少なくとも米国に就いては，アマソンは，「オンライン・マーケットブレイスのデファ クト・スタンダード」となっている。先にも述べたが，今日，米国の消費者の多くが，「ネットで買らならフマソン」というイメー

ジを抱いている。勿論，商品カテゴリーにも よるが，価格の面においてあ，品揃えの面に おいても，「ネットでアマゾンに勝るकのは なし」といら強い信仰が存在する。

客が多く集まるから，より多くの売り手が店を出したがる。売り手が増え，商品の選択肢が増えれば，それにつられてさらに多くの願客がやってくる。これが，アマゾンが言ら ところの，「Virtuous Cycle（好循環）」であ る。

従来型店舗業の考え方では，当然，自分で在庫を持たねばならないし，店舗のフロア面積といら物理的な制約 あ存在する。しかし， ネットの店舗にはそういった制約がなく，文字通り無限に商品を取り扱らことができる。勿論，願客の手元に間違いなく商品を届ける ために，物流の仕組みを押さえることは必䞄 だ。また，その一方で，売り手が碩客に直接商品を発送する仕組みがあれば，自前の在庫 を持たずに商品を販売すること $⿻ \begin{aligned} & \text { 可能になる。 }\end{aligned}$

この点では，フマソンは，これら両者のシ ナリオの×リットを刈り取ることに成功して いる。まず，売り手（サード・バーティ・セ ラー）が自ら頭客に商品を発送している場合。 アマソンは，マーケットブレイスで販売され た商品に関して，6バーセントから20バーせ ントの手数料（具体的なバーセンテージは商品 カテコリーによって異なる）を徴収している というが，この場合，商品の闈達コスト在庫管理コストも，発送コストあ負わない上 に，販売の手数料がフマソンの懐に入るとい らことになる。

そして，自分では頑客に商品を発送できな い，あるいは発送することを望まないせラー に対しては，アマゾンが近年，一層の力を入 れているサービス，「フルフィルメント・バ イ・アマソン（略称FBA）」がある。フマソ ンでは，FBA の収益や成長率などを開示し

ていないが，昨年第1四半期の発表では FBAを通して発送されたアイテム数が前年比 300 バーセント増加したことを報告してい る。重た，つい最近行われた今年第 1 四半期 の発表であ，FBAのインフラ増強への投資 が論じられているところを見ると，順調に成長していると考えて間違いないだろら。

米国では，アマゾンのマーケットブレイス内で販売している商品だけではなく，なんと競合のEベイに出品している商品のフルフ ィルメントをFBAに委託しているセラー b いると聞く。また，日本でも同様ながースが見られるといら。アマゾンは喑立当初から口 ジスティック・インフラの構築に莫大な投資 をするととあに，ウォルマートのサブライ・ チェーン・エキスバートを雇い入れて設計に あたらせた。ネットのテクノロジーにも優れ ていながら，「商品を碩客の手元に届ける」 といろ流通のバックボーンの整備を意らなか ったところが，アマソンの勝因のひとつであ るとも言えるのた。

自ら店舗を開くだけではなく，他の売り手 が店秿を開ける市場（いちば）をファシリテ ートする……。それは，ウェブの世界で生む れたアマソンならではの発想であり，従来型店舗業者には吞みこみ難いるのたった。しか し，ウェブの特性をよく理解していたアマソ ンは，ネット通販のエネイブラーとして自ら を位置づね，「マータットブレイス」という名のネット売買の生態系をつくった。

今日，ウォルマートやシフーズなど，従来型の店舗業者も，自社の版売サイトにサー ド・バーティ・セラーを出店させ，アマソン のマーケットブレイス・モデルの模倣に踈み切り始めているが，いずれま，エネイブラー としてのてマソンがあつよらなサボート体制 には欠けている。いわ妒る，市場の「ロング テール」の部分にあたる，中小のニッチ業者

が数多く出店している店がアマソンの強みで ああるが，従来型の小売業者が，これらニッ チ業者との共栄共存を実現するような仕組み を構築していけるかっどらかは，今後，観察に値する。

## 4 デジタル流通による過激な偳格破壊

アマゾンと，デジタル流通といえば，「丰 ンドル」と「電子書籍」という二つの言葉が真っ先に頭に浮かんでくる。アッブルが，「iPod」というデバイスと「iTunesストア」 といら電子流通の仕組みを結びつけて，デジ タル・ミュージック市場を席巻したよらに， アマソンは，「キンドル」というデバイスと「キンドル・ストア」といら流通の仕組みを ドッキンクさせて，電子書籍の市場を切り拓 いた。
電子書籍の流通ではアップル，グークル， そして，デバイスの流通ではソニー，アッブ ル，さらにバーンズ・フンド・ノーブルやボ ーダーズなどの従来型ブックストアぬ参入し て，電子書籍の市場はいよいよ混沌とした のとなってきた。並み居る強豪を前に，今日，電子書籍市場においてアマソンが握る90バー セントのシェアは今後 5 年間で 35 バ一セント まで縮小することが子測されているが，書籍 をはじめとするデジタル流通市場にアマゾン が与えた影薜は市場シェアのみでは計り知れ ないものだ。

キンドル・ストフで販売されている書籍の価格は 9 ドル 99 セント程度。䇾らまでもない ことたが，これは，米国の書籍業界に衝撃を与えている。なにしろ，従来型書籍（つまり紙媒体）のハードカパー（上製本）が通常20 ドルから30ドルするところを，半額以下の価格で流通してしまっているのだ。これが，書

籍に対する消費者の価格感度を大きく摇り動 かす結果になっている。

かつては，書籍といら商品は基本的に定価販売であり，どこの書店で買きらと大差はな かった。そこに，アマソンが登場し，「フマ ソンで貫えば安い」といら意識を蹷客の頭の中に植えつけることに成功した。そして今度 は，キンドルといら新しい流通形態による過激な価格破懐である。今までは，ハードカバ一は20ドルから30ドルするもの，高いもの， といらのが当たり前だった。特に，人気作家 の場合，新刊はハードカバーで出版されるの で，瀬客はソフトカバーを待たずに，新刊を すぐに読むことができるといら特権に対して高いお金を払ったのだ。けれどる，新刊であ 9.99 ドル，という価格意識が墭客の中に根付 けば，これは，アナロタ，デジタルに関係な く，書籍全般の価格を大きく影響することに なる。

今後，アマソンが，書籍に限らずミュージ ック，ビデオなど，デジタル流通の他のカテ ゴリーにおいてあ勢力を伸ばしていくことが予想される。米国のデジタル・ミュージック市場においては，69バーセントという压倒的 なシェフを䛴るフッブルに次ぎ，昨年，フマ ソンはシェアを 8 バーセントに伸ばし健闘し ている。8バーセントといら数値は微々たる あのかもしれないが，ネット販売で培ってき たアマソンのブランド・ネーム・バリューと 1 億人超の羬客ベースは侮れない。その追撃 ぶりに，アッブルも警成の色を澴くしている よらだ。また，オンライン・ビデオ・レンタ ル・サービス最大手，ネットフリックス買収 の可能性も，度々，㖇されている。

## 5 リアルを妿かすサービス拡張

リフルにあって，ネットに欠けているかの
……。それは何だろらか。まず，供給の即時性。それが真っ先に頑に浮かんでくる。

リアルの店舗で購入したものは，そのまま なぐ持ち㷌ることができる。しかし，ネット通販の場合は，発注ボタンをクリックしてか ら，商品が手元に届くまで，ある一定の時間待たなくてはならない。しかし，各顧各の事情によって，あるいは，䐟入の対象となる商品の種類によっては，商品がすぐ手に入ると とが購入の必須条件になることあある。つま り，ネット通販にとっては，多くの場合，発注から入手までのタイムラグが大きなハンデ となっているわけだ。
本国アメリカでは導入 5 年目にあたる「フ マソン・ブライム・ブログラム」は，ネット通販にはつきぬのの「タイムラク」と「送料」に関する願客の不安や不満を緩和する役割を果たしている。年会費79ドルを払ってフ マソン・ブライムに登録すれば，顔客は，発注1回ごとの購入金額に拘わらず，翌々日配達サービスを無料で受けることができる。い わば送料を「前払い」しているわけたが，覑客にしてみれば，チェックフウト時に送料の上乗せでびっくりさせられることもなく，あ る意味得をした気分になる。それに，オーダ ーした商品が，その侸々日には必ず手元に届 くという「安心感」 \＆ある。年間の送料は も ら前払いしてしまっているのだから，利用し なくては損たし，また，買いたいあのを賩め ておく必要もなく，本一冊でる気軽にオーダ一できるので，発注頻度あ増えるという あの である。
私の会社でもアマソン・ブライムを利用し ているが，「送料はタダなのたから」と，書籍に限らず何につけアマソンから購入する。 そらいった顓客が多いらしく，同ブロクラム はアマゾンにとって極めて重要な「成長のエ ンジン」となっているよらだ。ある業界アナ

リストは，アマソン・ブライム・ユーザーの購入頻度を他の儒客の 2 倍から 10 倍と推定す る。全願客に占めるブライム・ユーザーの割合は 5 バーセントから 7 パーセントにすぎな いが，売上に占める割合はなんと全体の12バ一セントから20パーセントにも相当するとい引。

ネット通販の「タイムラタ」を克服するた めのさらなる試みとして，昨年の10月には， ニューヨーク，フィラデルフィアなど 7 都市 を対象に「エクスブレス・デリバリー・サー ビス」 あ開始された。都市により条件にばら つきがあるが，午前 10 時，あるいは午後 1 時 までに発注すると，その日のらちに届けてく れるとい5同日配達サービスである。20ドル近くの送料はやや高い気がするが，今日の消費者の即時的欲求を満たす同サーピスは，フ マソンが食品／日用雑貨などの商品カテゴリ一を展開していく上での成功のカギになると あ考えられる。

食品／日用雜貨カテゴリーへの進出は，「オ ケージョン貫い」のデスティネーションから，「日常買い」のデスティネーションへと転換 するチャンスをアマソンに与えるものだ。従来型店舗業のケースを見ても，書籍や電子機器を扱ら店舖と，食品や日用雜貨を取扱ら店舗（例えばスーハーなど）とでは，願客の来店頻度が段違いに異なる。例えば，ウォルマ一トあ，旧来のディスカウント・ストフ・フ ォーマットに食品カテゴリーを加えた「スー バーセンター」の展開を1980年代後半に開始 してから，願客の来店願度が増え，それがき らなる成長につながった。アマソンが，願客 の認識の中で，「日常買い」のデスティネー ションとしてのボジションを確立できれば， さらに一段高いレベルの成長へと一歩を踏み出すことができるだろら。

食品／日用雑貨の「定期購買」サービスは，

同カテゴリーの認識を高め，市場浸透を促進 するためにアマソンが展開している方策のひ とつだ。トイレットペーバー，洗剤，紙結 つなどの消耗品を中心に，1ヵ月に1度，あ るいは2ヵ月に1度などというように願客が頻度を設定し，自動的に発注，配達してもら えるサービスである。重量があるあのや，か さ張るものなどを，自宅や職場に，間違いな く届けてもらえるサービスは便宜的にも優れ ているが，15バーセントの均一剨引，送料無料など価格面でする優位性が高い。

アマゾンによる，食品／日用雧貨カテコリ一への本格的な進出が，従来型のスーバーや ウォルマートなどのメガ・ディスカウンター， コストコなどの会員制ホールセールクラブに真っ向から挑戦をしかけ，脅威を与えるねの であることは間違いない。他社に比べて 2 年 から 3 年は先んじているといわれるウェブ・ コマースのテクノロジー，ネット販売特有の ニーズに即して開発された強䩤な物流インフ ラを武器に，アマソンはリフルとのギャッブ を埋め，従来型店舗業の縄張りへ着実に歩を進めつつある。

勿論，従来型店舗業む，この動きを指をく わえて見ているわけではない。例えばウォル マートは，ネット販売の強化を目指し，前述 の「マーケットブレイス」の展開をはじめ，様々な対抗策を講じている。

ネットで購入した商品を，最奇の店舗に無料で届けてあらい䫊客が引き取りに行く，「サイト・トゥー・ストア」サービスは，店舗小売業の強みを活かし，無店舗販売のアマ ソンとの「決定的な違い」を強䛴する あのだ。 ウォルマート・ドット・コムのユーーザーの90 バーセントが，最低，月に1度はウォルマー トの店舗で買い物をするといら。「サイト・ トゥー・ストア」は，店舗とネットというマ ルチ・チャネルの利点を活かして，「アマソ

ン・プライム」の送料無料の仕掛けに有効に対抗する कのだといえる。

ウォルマート・ドット・コムの売上の約 40 バーセントが，「サイト・トゥー・ストア」 の利用による るのであるというから，頭客か らの評判は上々と見てとれる。これに気をよ くして，ウォルマートは，従来型の大型店舖 ではなく，ネットで購入した商品を廎客が受 け取ることを主要目的とした小型店舗の試験的展開に着手している。

このように，従来型店斜業の場合は，あく までリアルの「店舗」が事業の中核となって おり，ウェプ・ストアは店舗に碩客を誘導す る役割を果たしているという印象がどうして も否めない。従来型店舗業が，「リフル」な らではの強みを活かして，アマソンなどのテ ック企業に対抗していくべきなのは当然のこ とだが，リアル店舗が「主」，ネットは「副」 といら位置つけで，ネットに全力を投入して いるフマソンのような業者に果たして勝てる のか，今後の展開が見ものである。
2009年にむけるウォルマート・ドット・コ ムの売上は約35億ドル。これは，前年に比べ ると 2 倍といら劇的な伸びである。しかし，今年3月の月間ビジター数は3，019万人と，

表2 米国ネット通販売上上位10社（2009年）

| 㬴位 | 会 社 名 | クェブ売上 |
| :---: | :---: | :---: |
| 1 | アマソン・ドット・コム | 245 億ドル |
| 2 | ステーブルズ | 98 供ドル |
| 3 | デル | 45.3 倍ドル |
| 4 | アッブル | 42.5 備ドル |
| 5 | オフィス・デホ | 41 億ドル |
| 6 | ウォルマート | 35 讎ドル |
| 7 | オフィスマックス | 27．75滖ドル |
| 8 | シアーズ・ホールディングス | 27．74億ドル |
| 9 | CDW | 24.7 借ドル |
| 10 | ベスト・バイ | 24.5 億ドル |
| （洼）＊㔯は売上高推矿 <br> （出所）＂Internet Retailer＂May 2010 |  |  |

依然としてアマソンの 4 割程度であり，前年同月と比べて横遣いである。ウォルマート・ ドット・コムが，ネット通販の巨獸，アマゾ ンを退け，「ネット通販におけるウォルーマー ト」の称号を取り㞔すには，まだまだクリフ すべき課題が山はどありそうだ（表2参顒）。

## 6 ウェブ・ライフスタイルに根づく顧客主導型の仕組み

ウェブ上のソーシャル・ネットワークを利用して購買活動が起こる，あるいはそういっ た環境を提供することを指した「ソーシャ ル・ショッビンク」という言葉が，今でこそ巷で盛んに語られるよらになっているが，フ マソンは創業初期からこれを追求してきた数少ない企業のひとつである。「「個』として認知されたい」，「自己を表現したい」，「つなが りたい」など，人間（䦗客）が自然にもつ欲求を深く理解し，ウェブ・テクノロジーを駆使して，これらの欲求を充足する仕組みをつ くった，それが，アマゾンの決定的優位性で あるといえる。
初期のドット・コムは，ネットでもノを売 る，といらことを，ただネット上に括店を開 く，また，ネット上にカタロクを載せる，と いう観点でしか捉えていなかった。しかって， アマソンは，ネット上の店舖を，ただ単に商品が並べてある場所，ということではなく，願客に関する知識を蓄積し，願客とつながる場所，あるい恃，碓客同士がつながる場所と して組み立てていった。
例えば，アマゾンのリコメンデーション・ エンジン。各顧客の購買履歴に基づいて紹介 を行らだけではなく，同様の購買／関覧履歴 をもつ多くの人たらの購買傾向を分析して，「興味がある」と推定される商品を推薦する。 アマゾンのサイトに行くと，「この商品を瞥
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った人はこんな商品も買っています」と表示 されるのが，「協調フィルタリンク」と呼ば れるこの仕組みである。

また，同じく初期から存在する仕組みに，「カスタマー・レビュー」がある。今でこそ ごく一般的な機能だが，これを他のサイトに先んじて導入したのあフマソンである。廎客 の読書（使用）体験に基づく生の声を，レビ ューの題材となっている商品に対して好意的 かそうでないかに拘わらず，未編集で掲載す るカスタマー・レビューは，顔客の視点から見たアマソンの信頼性を飛羅的に向上させる ことに貢献した。
今日，アマソンは，「SNS（ソーシャル・ ネットワーキンク・サービス）の形をしたネッ ト通眅サイト」である，と言ってもよいほど，輁客が自己表現し，共通の興味や関心をあっ た他の頭客とつながるための機能性に溢れて いる。願客は「マイ・ブロフィール」のベー ジに自己紹介を書き，写真を載せ，自分のウ ェブサイトへのリンクをはることができる。自分が読んだ本に関してレビューを書いたり，好きな本を思い思いのテーマでリストしたり， ディスカッションに参加することるできる。

アマソンのサイトは，願客によって提供さ れた任意のコンテンツで溢れている。フマソ ンは自らは指一本る動かさずに，願客に支持 される信頼性の高いコンテンツをフリーで刈 り取ることに成功しているといらわけだ。 フ マソンは，獗客がしたいこと（「自己表現した い」「仲間とつながりたい」「「個」として認知 されたい」を，自由に，そして簡単にでき る場と仕組みを提供することにより，ウェブ時代の願客の愛願を勝ち得ている。
2000年を境として，大きなバワーシフトが起き，「願客主導型」といちことが，企業の竸争戦略の中核として業界，市場を問わず盛 んに論じられてきた。ウォルマートを例にと

っても，近年，熲客リサーチ専門の部門を立 ち上げ，毎月 100 万人の碩客の声を収集し， そこから得たインテリジェンスを店舗，ウェ ブサイトの改革に活用するなど，怒常でない力を注いでいる。

ウェブ・テクノロジーの発達と普及によっ て，今日，「煩客主導型市場」がただの理論 ではなく現実の あのとなってきた。「何です，欲しいものが，欲しい時に，欲しいやり方で手に入る」という確信を得た願客たちを，企業はどら満足させていけばいいのだろうか。願客意裁の進化のスビードは目覚しく，企業 はそれをひたすら追いかけているというのが市場の現実だ。

その一方で，ウェブの世界観の中で生まれ た企業，アマソンは，ウォルマートをはじめ，従来型の企業には想像もつかなかったような，「顧客主導型」の仕組みをつくりあげること に成功した。その基盤自体が，「碩客の目」，「㕍客の声」で創られたコマースの仕組みで あること，それが，アマソンといら会社の決定的な優位性だと思らのだ。「300万人の碩客 がいれば， 300 万種のストアがあるべきだ」 というのは，フマソンCEOジェフ・ベソス が，ネット通販の根本を論じた言葉だといら。

2 兆円をゆらに超える売上を上げ，1億人 を上回る願客ベースを持ちながらも，個々の獗客を親密に知り，一人ひとりにタイイレクト に語りかけるシステム。また，「個客」対「個客」の無限のつながりを通じて，フマソ ンと獗客が強固かつ密接につながるといら， ソーシャル・ブラットフォーム。「ハイ・テ ック」の最先端をいく企業でありながら，同時に，碩客といら「人」の能力を活かした「ハイ・タッチ」企業であるといら，「フマソ ン・パラドックス」を理解することが，フマ ソン打倒を目指す従来型企業にとって，戦略 の絽になるのではないだろうか。

